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**Знаете ли вы, что…**

… в русском языке есть слова (правда, их немного), значение которых со временем изменилось на прямо противоположное. Например, слово *наверное* теперь употребляется как вводное для выражения сомнения. Если ваш собеседник говорит: «Завтра я, наверное, приду к вам»,- вы не можете быть уверены, что увидите его завтра, потому что слово *наверное* для нас значит «может быть», «по-видимому», «вероятно». А если в 19 веке человек говорил, что он придёт *наверное,* значило это, что он придёт «наверняка», «обязательно», «непременно».

…слово *едкий* исторически восходит к тому же корню, что и еда. Первоначально оно значило «съедобный», и про луга, например, можно было сказать, что они дают «едкую (то есть съедобную) и хорошую траву». Значение «разъедающий» появилось у слова едкий гораздо позже.

**«Четвёртое лишнее»**

1. Подоконник, подстаканник, подъёмник, подсвечник.
2. Иго, манго, танго, фламинго
3. Распространённое предложение, восклицательное предложение, односоставное предложение, бессоюзное предложение.

**Подумай и ответь**

1. В этом году весь мир отмечает 830 – летие «Слова о полку Игореве». Каково значение слова «слово» в названии этого произведения древнерусской литературы? Сохранилось ли это значение до наших дней? В каком словаре можно проверить правильность ответа?
2. В словарный запас каждого школьника входит слово *наизусть*. Назовите исторических родственников этого слова.
3. Какая ошибка допущена в предложении «Заниматься ему ничего не мешало?» Исправьте её.

**Читаем стихи**

У шалаша.

Распали костёр, сумей

Разозлить его блестящих,

Убегающих, свистящих

Золотых и синих змей!

Ночь из тьмы пустого сада

Дышит холодом прудов,

Прелых листьев и плодов –

Ароматом листопада.

Здесь же яркий зной и свет,

Тени пляшут по аллеям,

И бегущим жарким змеям,

Их затеям – счёта нет!

Наверное, вы знаете это небольшое, совершенное по форме стихотворение Ивана Алексеевича Бунина.

Если вы попробуете прочитать его вслух, вы отчётливо почувствуете, что нельзя одинаково – с той же интонацией, с тем же выражением читать первую и вторую строфы. Почему? Давайте попробуем понять и объяснить, откуда возникает это ощущение, правильно ли оно. Проведём для этого некоторые наблюдения, ведь знаний о русском языке у вас уже достаточно много.

Начнём с первой строфы. Она рисует костёр. Слова какой части речи здесь преобладают? Посмотрите, сколько здесь глаголов и образованных от глаголов причастий. А существительных и прилагательных? Наверное, это и объясняет, почему первая строфа такая живая, яркая, динамичная. (Заметьте, что два первых глагола имеют форму повелительного наклонения).

А теперь перечитываем вторую строфу. Смотрите, какой контраст: здесь глагол только один – описание ночного спящего сада глаголов и не требует. А слова каких частей речи преобладают здесь?

Так же контрастна и звукопись первой и второй строфы. Подумайте, почему в первой так много шипящих и свистящих звуков (назовите их), а во второй – твёрдых и «холодных» **т** и **д**?

В последней строфе как бы соединяется в одно целое и огонь первой строфы, и тьма ночного сада – второй. Какие слова связывают её с первой строфой? Какие со второй? Противопоставление каких существительных придаёт яркость и контрастность всему описанию костра? Почему тени пляшут, а не лежат, не двигаются? Почему змеи огня сначала были золотыми и синими, а теперь поэт их называет жаркими (да и в первой строчке появилось слово *зной*)?

Прочитайте стихотворение ещё раз. Ведь теперь вы лучше понимаете, почему это небольшое стихотворение можно назвать совершенным по форме.